

2009 年度前期 学生による授業評価アンケート結果

*2009 年度の授業評価アンケートは、常勤教員 2 科目、非常勤講師 1 科目とし、先生方にアンケート対象科目を選んでいただき実施いたしました。

*評価は 5 段階評価です。

1. 全体の結果

実施科目数、全体の平均値(すべての科目の平均値の和を科目数で割ったもの)、質問項目別の全体平均値は次のとおりです。

①実施科目数 **89** 科目 (2008 年度前期 96 科目)

◆今回は、7月末の新型インフルエンザ流行の影響で、アンケート実施ができなかった科目がありました。そのため、前年度の同じ時期と比べて実施科目数が少なくなっています。

②全体の平均値

【表 1-1】

	2009 年度前期	2008 年度前期
平均	3.93	3.91

③質問項目別に見る全体の平均値(2008 年度前期との比較)

◆2009 年度前期の授業評価アンケートにおける各設問の全科目の平均と、2008 年度前期における結果との比較は次のとおりです。9つの項目で 2008 年度前期を上回っています。

【表 1-2】

設問内容	2009 前期	2008 前期	
1.シラバスが授業に反映されていた	4.00	3.96	↑Up
2.成績評価の基準が示されていた	3.93	3.96	↓Down
3.教員の声や言葉の聞き取りやすかった	4.06	3.97	↑Up
4.授業の進行・内容のわかりやすかった	3.84	3.79	↑Up
5.板書・資料・教科書等は授業内容の理解に役立った	3.94	3.96	↓Down
6.学習に適した環境が保たれていた	3.79	3.79	↓Down
7.質問をくみ上げようとする教員の配慮があった	3.92	3.91	↑Up
8.質問に答えようとする教員の姿勢が見られた	3.99	4.00	↓Down
9.教員の熱意が感じられた	4.17	4.21	↓Down
10.課題の量は適切だった	3.98	3.98	↓Down
11.課題の内容は学習に役立った	3.99	3.95	↑Up
12.学生の努力が公正に評価されるように教員の配慮がなされていた	3.92	3.93	↓Down
13.自分(学生)は十分に準備をして授業に出席した	3.67	3.63	↑Up
14.授業内容に興味・関心をもった	3.97	3.91	↑Up
15.いろいろな視点からとらえ、分析又は応用できるようになった	3.61	3.60	↑Up
16.この授業を受けてよかったと思う	4.15	4.09	↑Up

2. 科目分野別の結果

*「基礎科目」「基幹科目」「応用科目」と分かれている授業科目の中で、「基礎科目」をさらに「文献」「情報」「外国語」等に分類し、平均値を出したものが次の【表 2-1】です。「基幹科目」は各学科の専門科目を意味します。

①分野別の平均(2008年度との比較)

◆『基礎科目』は主に1,2年生に開講されている科目です。

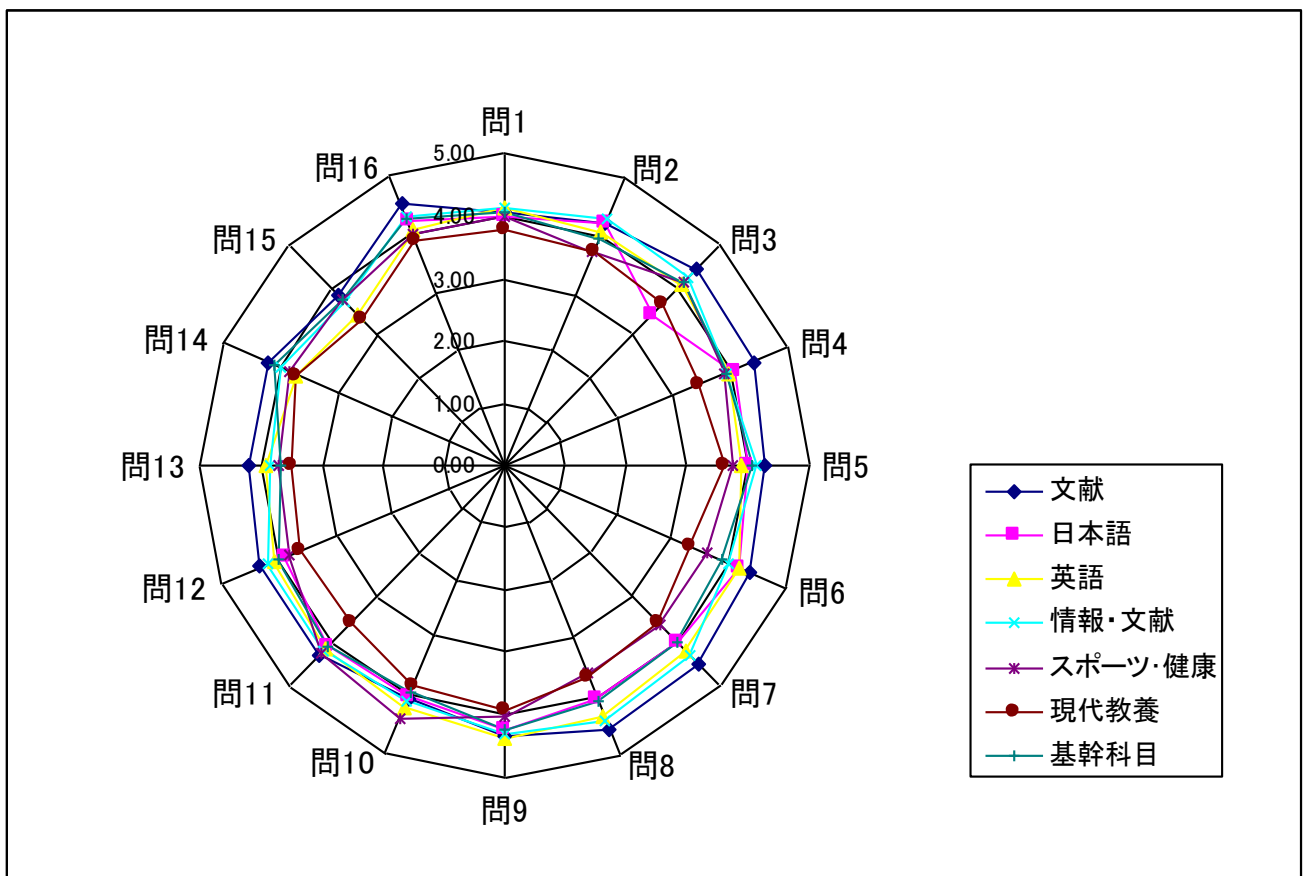
【表 2-1】

科目分野	2009年度前期		2008年度前期	
	平均	科目数	平均	科目数
基礎科目：文献講読演習	4.28	10	4.27	13
基礎科目：日本語科目	4.10	1	4.16	2
基礎科目：英語科目	4.05	7	4.11	6
基礎科目：情報・文献科目	4.13	3	4.01	4
基礎科目：スポーツ・健康	3.86	4	4.26	2
基礎科目：現代教養	3.63	6	3.81	9
基幹科目	4.01	49	3.92	51

②質問項目別で見るレーダーチャート

【表 2-1】の科目分野について質問項目のレーダチャートで見たものが下の【グラフ1】です。設問内容及び平均数値は【表 2-2】を参照してください。

【グラフ1】



※質問項目別にみる平均値

【表 2-1】で示した科目分野について、質問項目別に見た平均値は次のとおりです。

【表 2-2】

設問内容	文献	日本語	英語	情報文献	スポーツ・健康	現代教養	基幹科目
1.シラバスが授業に反映されていた	4.07	3.97	4.11	4.12	3.97	3.78	4.07
2.成績評価の基準が示されていた	4.23	4.24	4.07	4.31	3.69	3.73	3.96
3.教員の声や言葉の聞き取りやすかった	4.43	3.38	4.11	4.26	4.17	3.63	4.16
4.授業の進行・内容のわかりやすかった	4.39	4.05	3.95	3.92	3.89	3.44	3.91
5.板書・資料・教科書等は授業内容の理解に役立った	4.27	3.97	3.87	4.14	3.73	3.59	4.06
6.学習に適した環境が保たれていた	4.36	4.20	4.19	3.97	3.60	3.31	3.88
7.質問をくみ上げようとする教員の配慮があった	4.47	4.02	4.21	4.29	3.59	3.55	4.02
8.質問に答えようとする教員の姿勢が見られた	4.54	4.02	4.32	4.42	3.61	3.68	4.08
9.教員の熱意が感じられた	4.35	4.22	4.38	4.29	4.02	3.91	4.23
10.課題の量は適切だった	4.05	4.02	4.23	4.10	4.41	3.84	3.96
11.課題の内容は学習に役立った	4.31	4.08	4.15	4.18	4.23	3.57	4.08
12.学生の努力が公正に評価されるように教員の配慮がなされていた	4.32	3.87	4.10	4.18	3.82	3.64	3.98
13.自分(学生)は十分に準備をして授業に出席した	4.18	NA(注)	3.90	3.85	3.72	3.49	3.68
14.授業内容に興味・関心をもった	4.22	NA	3.70	3.99	3.85	3.70	4.10
15.いろいろな視点からとらえ、分析又は応用できるようになった	3.84	NA	3.41	3.70	3.74	3.31	3.73
16.この授業を受けてよかったと思う	4.52	4.22	4.04	4.29	3.97	3.88	4.25

(注)「NA」は該当しないの意味で、Not Applicable の略です。科目によって、アンケートの質問内容が該当しない場合、教員が指定できるようになっています。

3. 授業形態別での結果

* 授業の形態を「講義系授業」「演習系授業」で分類し、平均値を出したものが【表 3-1】です。

◆演習系の科目が講義系の科目を上回っています。

①分野別の平均

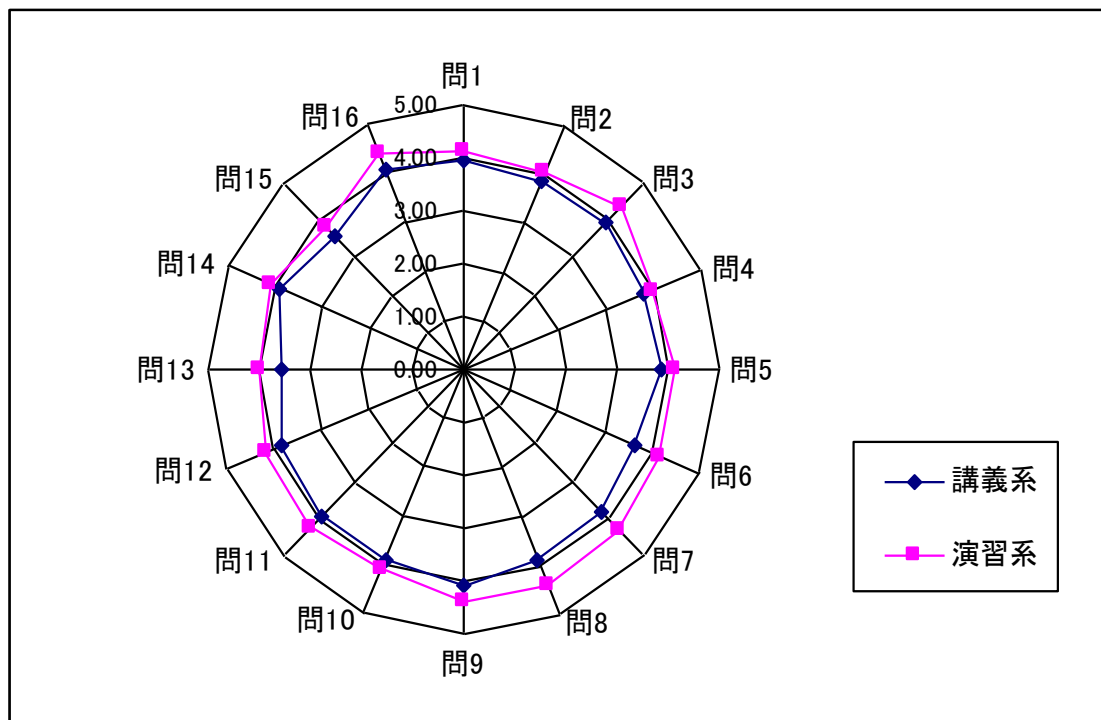
【表 3-1】

授業形態	2009 年度前期		2008 年度前期	
	平均	科目数	平均	科目数
講義系	3.85	55	3.80	60
演習系	4.18	27	4.22	33

②授業形態別に見るレーダーチャート

【表 3-1】で示した銃合計大別の科目について、レーダーチャートで見たものが下の【グラフ 2】です。設問内容及び平均数値は【表 3-2】を参照してください。

【グラフ 2】



※質問項目別に見る平均値

【表 3-1】で示した授業形態別の結果を、さらに質問項目別に見たものが次の【表 3-2】です。

【表 3-2】

設問内容	講義系	演習系
1.シラバスが授業に反映されていた	3.95	4.15
2.成績評価の基準が示されていた	3.89	4.04
3.教員の声や言葉の聞き取りやすかった	3.97	4.37
4.授業の進行・内容のわかりやすかった	3.78	4.01
5.板書・資料・教科書等は授業内容の理解に役立った	3.89	4.11
6.学習に適した環境が保たれていた	3.67	4.17
7.質問をくみ上げようとする教員の配慮があった	3.80	4.30
8.質問に答えようとする教員の姿勢が見られた	3.87	4.39
9.教員の熱意が感じられた	4.09	4.41
10.課題の量は適切だった	3.90	4.13
11.課題の内容は学習に役立った	3.90	4.24
12.学生の努力が公正に評価されるように教員の配慮がなされていた	3.83	4.19
13.自分(学生)は十分に準備をして授業に出席した	3.55	3.99
14.授業内容に興味・関心をもった	3.93	4.15
15.いろいろな視点からとらえ、分析又は応用できるようになった	3.55	3.82
16.この授業を受けてよかったと思う	4.08	4.38

4. 受講者数別での結果

①受講者数別の平均値

受講者数別の科目で見た平均値は以下のとおりです。

【表 4-1】

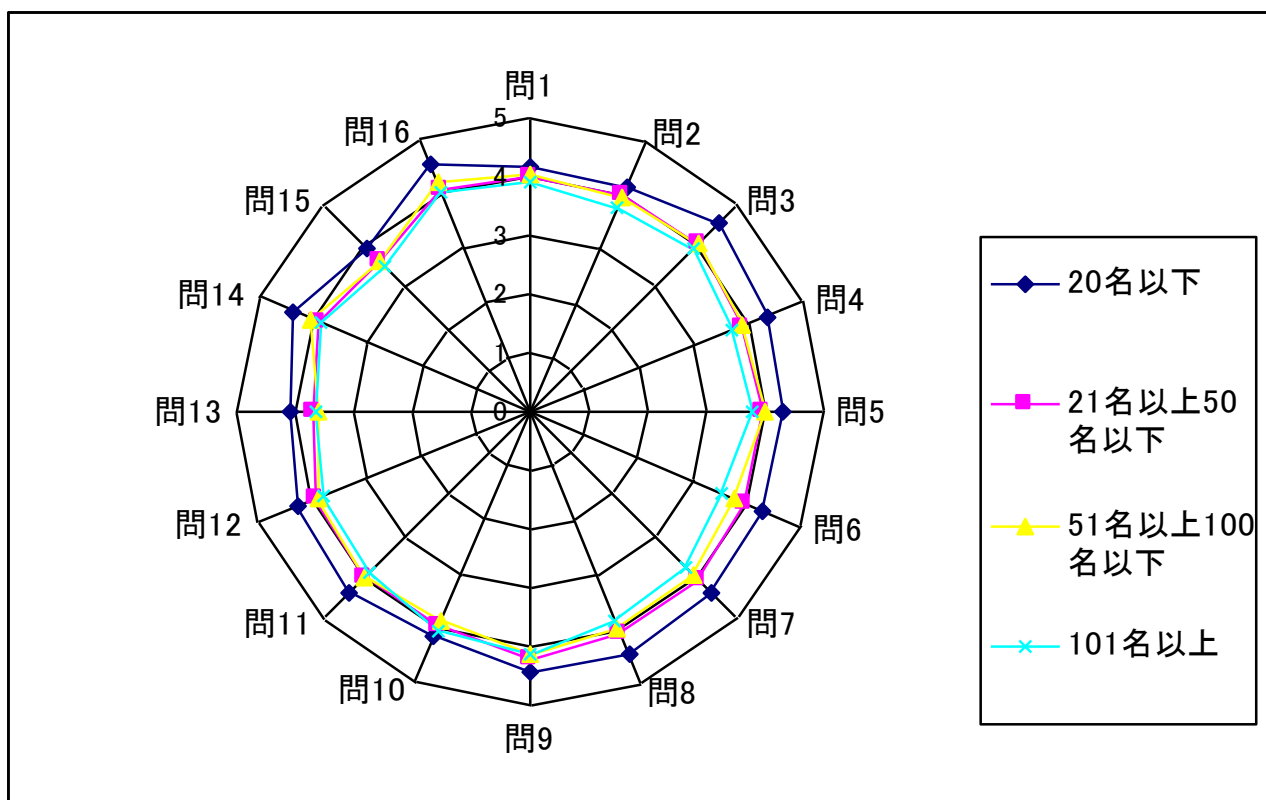
受講者数	2009 年度前期		2008 年度前期	
	平均	科目数	平均	科目数
20 名以下	4.31	22	4.25	26
21 名以上 50 名以下	3.96	38	3.94	40
51 名以上 100 名以下	3.94	19	3.84	20
101 名以上	3.82	10	3.88	10

②受講者数別に見るレーダーチャート

【表 4-1】の受講者数別の科目を質問項目のレーダーチャートで見たものが【グラフ 3】です。

設問内容及び平均値は【表 4-2】を参照してください。

【グラフ 3】



※質問項目別にみる平均値

【表 4-1】で示した受講者数別の科目について質問項目別の平均値で見たものが【表 4-2】です。

【表 4-2】

設問内容	20 名以下	21 名以上 50 名以下	51 名以上 100 名以下	101 名以上
1.シラバスが授業に反映されていた	4.18	4.02	4.03	3.93
2.成績評価の基準が示されていた	4.16	4.00	3.96	3.78
3.教員の声や言葉の聞き取りやすかった	4.50	4.09	4.07	3.94
4.授業の進行・内容のわかりやすかった	4.35	3.85	3.91	3.68
5.板書・資料・教科書等は授業内容の理解に役立った	4.32	3.96	4.01	3.79
6.学習に適した環境が保たれていた	4.30	3.95	3.77	3.56
7.質問をくみ上げようとする教員の配慮があった	4.41	4.03	3.92	3.72
8.質問に答えようとする教員の姿勢が見られた	4.48	4.08	3.99	3.82
9.教員の熱意が感じられた	4.44	4.20	4.14	4.12
10.課題の量は適切だった	4.19	3.96	3.89	4.04
11.課題の内容は学習に役立った	4.39	4.01	4.01	3.87
12.学生の努力が公正に評価されるように教員の配慮がなされていた	4.28	3.97	3.91	3.80
13.自分(学生)は十分に準備をして授業に出席した	4.07	3.69	3.59	3.65
14.授業内容に興味・関心をもった	4.38	3.91	4.04	3.89
15.いろいろな視点からとらえ、分析又は応用できるようになった	3.94	3.61	3.65	3.50
16.この授業を受けてよかったと思う	4.56	4.09	4.21	4.06

5. 教員のフィードバックアンケート結果から

* 学生の皆さんにご協力いただいた授業評価アンケートを受けて、先生方へ授業改善に対するフィードバックアンケートを実施しました。回答者数及びアンケート結果は次のとおりです。アンケートの結果はグラフにし、授業評価に対する教員の意見や感想を掲載しております。

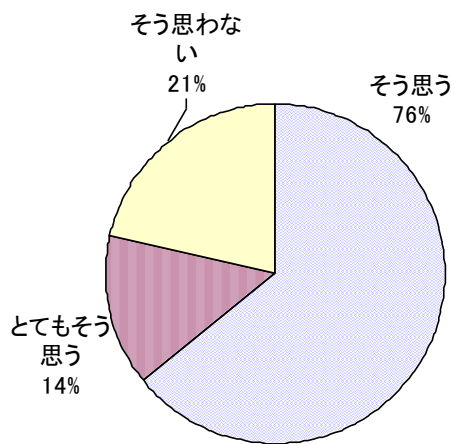
① 回答者数

●常勤教員 23 人(回収率 45%)

●非常勤講師 19 人(回収率 66%)

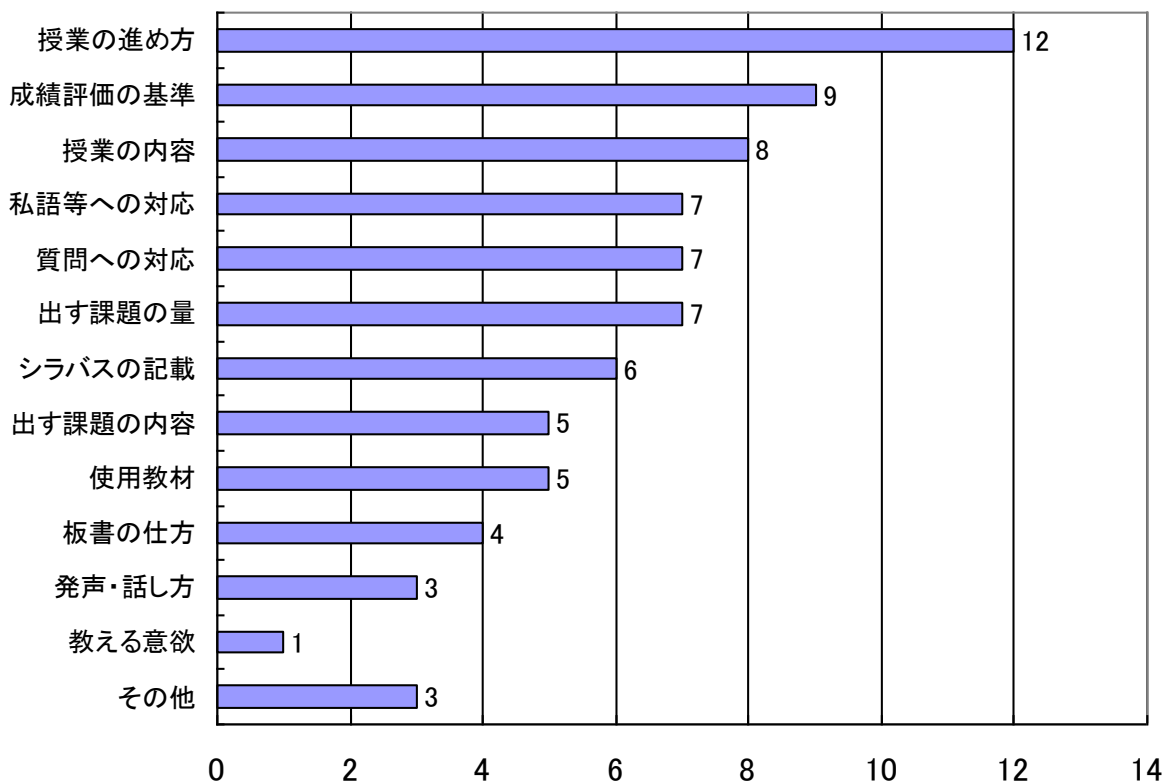
② アンケート結果

問1 授業評価アンケートは今後の授業改善につながると感じますか？



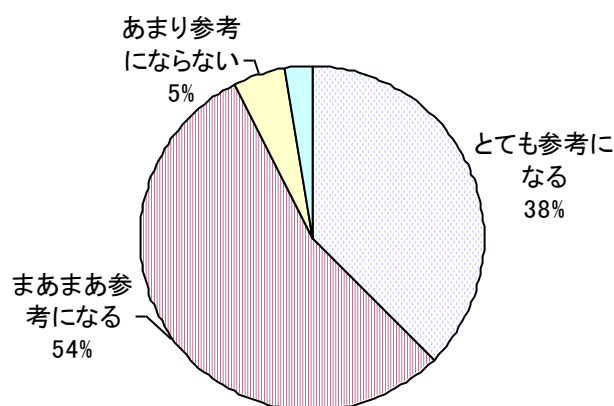
◆「そうは思わない」と回答した先生の中には、「**学生が真剣に取り組んでくれているかわからない**」という意見がありました。

問2 具体的にどのような点を改善しようと思いましたか？



◆『授業の進め方』を意識される先生が多いですね。また、この改善内容にとどまらず、総合的に受け止めて改善に取り組まれている先生もいらっしゃるようです。

問3 「自由記述アンケート」は参考になりますか？



『参考になる』と回答された先生方の主なコメント

- ・ 自由記述は授業内容・方法などについての具体的な意見を聞くことができるので、とても有益だと思う。
- ・ 授業のどういう点を改善して欲しいと思っているか(要望)が具体的に分かるので良いと思う。
- ・ おおむね率直に感想や意見を述べていると考える。学生の気付きの中で、すぐに授業改善につなげることができるものもある。また、学生との交流のあり方を見つめ直す気付きもある。
- ・ 授業の細かい点についてのコメントが大変役立った。
- ・ 学生からの具体的な意見や要望は、授業の更なるグレードアップにつながると思う。
- ・ 学生の本当の気持ちや言葉を聞けて、少しでも授業改善するために役立つと思われる。
- ・ マークシートにない「生」の声が聞けるので、とても参考になる。

『あまり参考にならない』と回答された先生方の主なコメント

- ・ 受講生が少ないと学生の方が気を使って適当に書く傾向があると感じる。むしろ互いに話し合った方がよいように思う。受講生が多い場合にはよいと思う。)
- ・ 正直な意見が少ないように感じる。